

Поздравляем каждого Человека, каждую Семью с 60-летием  
Великой Победы Советского Народа над фашизмом!

ЖУРНАЛ ЛИЧНОЙ, НАЦИОНАЛЬНОЙ И КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

# БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ



**1(19) – 2005**

ISSN 1607-7334



НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

**80981**

КАТАЛОГ АГЕНТСТВА  
«РОСПЕЧАТЬ» 2005  
ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ

**44896**

ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ  
ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2005

**МОСКВА**

ИЗДАЕТСЯ  
НА РУССКОМ  
ЯЗЫКЕ  
С 2000 ГОДА

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

- Энциклопедический словарь «Безопасность Евразии»
- Научный альманах высоких гуманитарных технологий «НАВИГУТ»
- Информационное письмо Newsletter



# БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ

1(19)-2005 МОСКВА

Январь–март

ISSN 1607-7334

Выходит ежеквартально

ИЗДАЕТСЯ  
НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ  
С 2000 ГОДА

ШЕФ-РЕДАКТОР Вячеслав Кузнецов

## Редакционный Совет

Рудольф Яновский	– Председатель Редакционного Совета, член-корреспондент Российской Академии Наук (РАН), Институт социально-политических исследований РАН
Валентина Байкова	– доктор философских наук, профессор
Жан Тощенко	– член-корреспондент РАН
Сергей Солод	– доктор технических наук, действительный член Академии горных наук
Вадим Кухаренко	– доктор социологических наук, профессор Российской академии государственной службы
Елена Морозова	– доктор политических наук, Российская академия государственной службы при Президенте РФ (РАГС)
Валерий Нэх	– нач. кафедры Московского пограничного института ФСБ РФ
Ольга Барсукова	– кандидат исторических наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета
Эдуард Фетисов	– доктор социологических наук, профессор
Регина Явчуновская	– доктор политических наук, профессор РАГС
Александр Шарц	– кандидат физико-математических наук, доцент Московского государственного технологического университета «СТАНКИН»

## Редакционная коллегия

Геннадий Сергеев	– Главный редактор
Игорь Евдокимов	– Генеральный директор
Людмила Сергеева	– 1-й зам. Главного редактора
Олег Бельков	– 1-й зам. Главного редактора
Эрнест Кочетов	– зам. Главного редактора
Екатерина Никонорова	– зам. Главного редактора
Дмитрий Данкин	– зам. Главного редактора
Александр Сухарев	– зам. Главного редактора
Василий Фивейский	– ответственный секретарь
Лилия Маслова, Сергей Кортунов, Николай Петров, Анна Кузнецова, Юрий Кутахов, Вадим Нифтиев, Владимир Чалов, Анатолий Чернев, Мария Фивейская, Игорь Диваков	

## Редакция

Марина Фивейская, Марина Панова, Светлана Шестакова, Оксана Ястреб, Денис Иванов, Олег Труфанов, Наталья Матвеева, Алексей Зубов, Ксения Попова, Михаил Кузнецов

Подписка .....	46
Пожелания для авторов .....	322
Порядок размещения рекламы .....	408
Предложения для спонсоров .....	460

Рубрики журнала .....	2
Сведения об Авторах, Редсовете и Редколлегии .....	705
Содержание ранее изданных журналов (2004 г.).....	687

Издатели и учредители:  
Некоммерческая организация  
«Фонд поддержки исследования проблем «БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ»

© Некоммерческая организация «Фонд поддержки исследования проблем «БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ», 2005 г.

Издание зарегистрировано в Госкомпечати Российской Федерации:  
«БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ» – рег. № ПИ № 77-11657 от 16 января 2002 г.

Права на Проект и Знак



зашщищены

Шеф-редактор, учредители, издатели, редсовет, редколлегия и редакция не располагают возможностями вести частную переписку, рецензировать и возвращать не заказанные ими материалы.  
Адрес издателей, учредителей, редакции: 109044, г. Москва, Саринский пр., д.13/2, стр. 3  
Контактный телефон (7+095) 676-64-92, факс (7+095) 676-44-11.

## РУБРИКИ ЖУРНАЛА

### НАУЧНЫЙ Издательский

Проект – журнал «Безопасность Евразии» и приложения являются частным, неправительственным, некоммерческим предприятием.

Журнал «Безопасность Евразии» выходит при научно-методологическом руководстве и поддержке Отделения общественных наук Российской Академии Наук (РАН)

Журнал готовится, издается и рассыпается при участии:

• Некоммерческой организации «Фонд поддержки исследования проблем «БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИИ»

• Московского института стратегических исследований

• Российской Государственной Библиотеки

• Института социально-политических исследований Российской Академии Наук (ИСПИ РАН)

• Социологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

- Человек и Семья
- Свобода и Ответственность
- Труд
- Философия Победы
- Общенациональная Цель
- Российские Идеалы
- Российские Ценности
- Долг
- Национальные Интересы
- Смысл Жизни
- Российская Мечта
- Историческая память
- Российская идеология
- Идеологическая культура
- Удовлетворенность жизнью
- Законность
- Среда безопасности
- Сетевой подход
- Логистика безопасности
- Институционализация XXI
- Россия
- Евразия
- Экологическая безопасность
- За Нашу и Вашу безопасность
- Гуманитарная безопасность
- Солидарность
- Диалог цивилизаций
- Терпимость
- Культура Мира
- Культура Безопасности
- Культура глобализации
- Культура патриотизма
- Компромисс
- Доверие
- Образование: учительская – средняя школа
- Образование: кафедра – высшая школа
- Сотрудничество
- Социология безопасности
- Политология безопасности
- Философия безопасности
- Предпринимательство и безопасность
- Общественная безопасность
- Стратегия
- Геокультура
- Геоэкономика
- Геополитика
- Дискуссии
- Хартия Земли
- Высокие гуманитарные технологии
- Страницы истории
- Научная жизнь
- Книжное и журнальное обозрение
- Информация
- Отклики
- Персонажи
- Хронология

- \* \* \*
- Пожелания для авторов
  - Порядок размещения рекламы
  - Предложения для спонсоров
  - Сведения об Авторах, Редсовете, Редколлегии
  - Подписка
  - Содержание ранее изданных журналов

■ Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения издателей и учредителей; редсовета, редколлегии и редакции.

■ Авторы несут ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, имен собственных, географических названий и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Подписано в печать 07.04.2005. Формат 60×84/8.  
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1.  
Печ. л. 90,0. Тираж 500 экз. Заказ № 4965.

Отпечатано в ФГУП «ПИК ВИНИТИ», 140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403.  
Тел. 554-21-86.

Журнал Личной, Национальной и Коллективной Безопасности

## К ПОЗНАНИЮ ЛИЧНОСТИ\*

ЛАПТЕВ Леонид Григорьевич – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и политической психологии, декан гуманитарного факультета Российского государственного социального университета, академик АПСН, АСО, АИМ, МААН

Вниманию читателей представлено коллективное исследование актуальной психологической проблемы. Сам авторский коллектив представлен психологами авторитетных и признаваемых в психологическом мире психологами, объединенных единой целью – представить авторскую концепцию познания личности, опирающееся на типологический подход. Каждый из авторов неповторим и индивидуален как творческий исследователь: Ильясов Ислам Имранович – доктор психологических наук, заслуженный профессор МГУ лауреат Государственной премии России, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова; Нагибина Наталия Львовна – доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии и истории Московского Гуманитарного университета; Артемцева Наталия Георгиевна – кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории системных исследований психики Института психологии РАН; Фивейский Василий Юрьевич – кандидат психологических наук, ответственный секретарь журнала «Безопасность Евразии»; Миронычева Александра Викторовна – студентка факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Все они смогли проникнуть в сущностные признаки феномена развивающейся и самореализующейся личности, создать общий авторский подход, используя который выделить исключительно важное и типичное.

Коллективный исследовательский труд выполнен в области старейшей в философии и психологии дилеммы – *рationalности и irrationalности познавательной сферы психики человека и связанными с этими характеристиками его мотивационно-ценостных качествах, дающих в своем единстве типы личности как индивидуальности*.

В монографии системно представлены результаты теоретических и экспериментальных исследований ее авторов, цель которых состояла в выявлении качественных особенностей познавательной сферы личности, раскрытии наиболее популярных типологий и представления авторской модели психологических типов. Особое внимание авторы отвели изучению особенностей восприятия человека по его фотопортрету и влиянию типологических характеристик на конкретную деятельность и подготовку к ней.

Авторами логично отструктурировано содержание материалов, представленных в книге. В содержание включены четыре части, в которых отражены различные стороны проявления человека и особенности их познания.

В первой части «РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ» авторами анализируются типы личности, особенности когнитивной и ценностно-мотивационной сфер личности. В ней характеризуются проблемы выдвижения основания для классификации психологических типов личности.

В общем понимании исследователями типологизация рассматривается как один из основных приемов, применяемых психологами для описания различий между людьми. Проблема наиболее базового (определяющего более широкий спектр производных характеристик) основания для классификации психологических типов всегда была краеугольной для дифференциальной психологии. В связи с этим в книге выделены основные проблемы, которые призваны решать типологи: *смещение на уровне терминов; множественность оснований для классификации типов; рядоположность, а не системность типов; проблема дискретности типов сталкивалась с континуальностью входящих в него характеристик; проблема наиболее психологического основания*. В большинстве современных концепций, за основу типологических факторных моделей берутся темпераментальные черты. Скорее всего, как справедливо замечают авторы монографии, это обусловлено популярностью тестов Г. Айзенка и аналогичных ему.

При этом также учитывается, что *система типов строится часто исходя из субъективных предпочтений исследователя*. Неспособность изменить исследовательскую позицию, профессиональное психологическое «зазнайство» часто придает типологическим системам оттенок предвзятости.

В книге представлены некоторые типологии, с позиций общности оснований таких, как *конституция, когнитивный стиль, эмоциональность, ценностно-мотивационная сфера, отношение к деятельности, миру, соотношение рационального и чувственного компонентов и другие*. С учетом этого в книге представлено сопоставление предложенной классификации типов с родственными типологиями.

Принципиальным результатом исследования является разработанная авторами типология личности предполагающая, что каждый человек является носителем рационального и ирра-

\* О книге: Артемцева Н.Г., Ильясов И.И., Миронычева А.В., Нагибина Н.Г., Фивейский В.Ю. Познание и личность: Типологический подход / Науч. ред. д-р психол. наук, проф. И.И. Ильясов. М.: Книга и бизнес, 2004. 304 с.

нения (экспрессивность). Перцептивные схемы организованы иерархически; специализированные схемы составляют общую перцептивную схему. Исследователи отмечают, что перцептивные схемы несут в себе двойную нагрузку. В межличностной перцепции они могут являться причиной чрезмерного упрощения и искажения восприятия. На оценку, даваемую другому человеку, оказывают влияние и обобщения, «эталоны», в которых у субъекта запечатлеваются наблюдаемые им в жизни связи между способами поведения людей отношениями к различным сторонам действительности в плане сознания у человека формируются в общении когнитивные структуры (схемы), в том числе и физиономические, зависящие от конкретного социального опыта. Перцептивная схема непостоянна. В процессе жизни субъекта она подвержена изменениям: пополняется новой информацией, уточняется, неподтверждившееся старое заменяется новым опытом.

Исследования в области межличностной перцепции позволяют раскрывать механизмы формирования у человека знания о других людях и ту роль, которую эти знания играют в поведении и деятельности человека. В процессе общения достигается взаимопонимание, слаженность при выполнении работы, растет способность прогнозировать поведение друг друга в тех или иных обстоятельствах или, наоборот, возникают конфликты, разлад в работе, проявляется неспособность предугадать поведение партнера по общению.

Поэтому исследовательские позиции авторов обусловлены доминированием конкретного предмета изучения: субъекта восприятия, его установок и личностных особенностей (психология личности, дифференциальная психология, психофизиология); объекта восприятия, психофизических особенностей воспринимаемого стимула и психологических характеристик (общая психология, психофизика); ситуация восприятия (общая и социальная психология).

Однако исследование восприятия психологических характеристик человека по его лицу в рамках одной дисциплины оставляет открытыми вопросы, ответы на которые возможно получить в рамках другой. Авторами поставлен целый комплекс дополнительных задач, связанных с проблемой изучения механизма восприятия, поиска экспериментальных методов исследования, адекватных интегративной природе перцептивного процесса, для получения новых эмпирических данных об актуальных аспектах восприятия.

По мнению авторов, деление фотопортрета вертикально по линии носа на правую и левую половины дает большие возможности для диагностики скрытых черт личности по ее лицу. При восприятии какой-либо половины фотопортрета, вторая достраивается по аналогии с предъявляемой и таким образом акцентируются наиболее характерные черты личности, отраженные на воспринимаемой половине. Метод «разделенного лица» (строгое деление фотопортрета вертикально по линии носа, спокойное состояние, взгляд направлен на зрителя) позволяет исследовать восприятие обобщенных психологических характеристик человека по его изображению, изучая особенности восприятия части, получать более точную информацию о целом. Термином «разделенное лицо» обозначается исследователями правая или левая половина фотопортрета, которая при восприятии изолированно, инициирует широкий диапазон психологических характеристик, взаимодополняющих друг друга.

За основу диагностического инструментария авторы приняли известные методы свободных ассоциаций и семантического дифференциала, которые ими были модифицированы и успешно применены в рамках задач эксперимента. Принятая процедура эксперимента по изучению пространственной асимметрии человеческого лица свидетельствует о том, что выполненный эксперимент носил ряд особенностей, свойственных проективной методике. Низкая валидность проективных методик как недостаток отодвигается на второй план вследствие того, что примененный метод в целом не является проективным, а также вследствие специфической значимости объекта восприятия – человеческого лица.

Другое направление выполненной исследовательской работы – экспериментально-статистическое – было связано с поиском наиболее адекватных методов обработки данных (от различной работы со словами до корреляционных исследований, включая факторные и кластерные анализы). Для обработки данных, полученных в ходе психологического эксперимента, были широко использованы различные методы многомерной статистики. Наиболее распространенный из них – факторный анализ – «статистическая процедура, используемая для выявления относительно небольшого количества глубинных (явно не наблюдавшихся) конструктов, которые можно использовать». Процедура факторного анализа оказывается более оптимальной для обработки данных, полученных в результате ассоциативного эксперимента, т. к. этот метод позволяет, как отмечает В.Ф. Петренко, «представить меры сходства значений в виде матрицы корреляций, полученных через отнесение значений к опосредующему звену».

Завершающим этапом эксперимента стало использование метода «психологический портрет». Системно-биографический метод в создании психологического портрета опирается на объективный, объективный и феноменологический способы познания. Субъективный способ выступает в качестве интуитивного формулирования гипотез о модели психики другого. Выборочное использование различных методов помогло исследователям получить более глубокие и обширные данные. В психологических экспериментах, растянутых во времени, они, не отрицая полезности выхода от частного к общему, тем не менее продвигались к цели и с другого направления – от общего к частному.

С учетом исходных исследовательских приоритетов авторами анализируются особенности восприятия человеческого лица и его частей, предлагается авторская разработка адекват-

ционального компонентов своего потенциала. Авторами установлено, что они взаимосвязаны и взаимообусловлены, взаимодействуя разнохарактерно как через разноплановое доминирование, так и через равносильности. Следует отметить, что ранее в психологии этот аспект рационального и иррационального не представлялся в системном описании. С учетом полученных эмпирических данных авторы представляют три психологических типа личности: тип с доминантной рациональной функцией, тип с доминантной иррациональной функцией и тип с проявлением равновесия между рациональной и иррациональной функцией.

В монографии на обстоятельном эмпирическом материале показано, что тип проявляется не только в качественных особенностях познавательной сферы человека, но и в иерархии ценностно-мотивационных характеристик человека. Экспериментально установлено, что выявленная типичность конкретизируется и проявляется в определенных склонностях, направленности и индивидуальных особенностях поведения, действий, общения.

Изложенная психологическая типология особенностей познавательных и связанных с ними мотивационно-ценостных характеристик личности дала возможность изучить влияние психологических типов на конкретную деятельность в различных системах труда. В частности авторами всесторонне исследована музыкальная деятельность и обучение ей. Впервые эмпирически подтверждены существовавшие предположения и показано, что на музыкальную деятельность влияют индивидуальные особенности всех сфер психики человека – когнитивной, ценностно-мотивационной, эмоциональной, рефлексивно-самооценочной.

Содержание второй части «ОБЩЕЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ В ВОСПРИЯТИИ ЛИЦА» раскрывает особенности восприятия индивидуально-психологических характеристик человека по его лицу. Авторы исходили из того, что для исследования личности, прежде всего, важно ограничить целесообразное количество исследуемых признаков. Для этого учтены существенные личностные особенности воспринимающего и воспринимаемого. По их мнению наиболее информативным является человеческое лицо, при изучении которого исследователи попытались учесть психологические особенности восприятия асимметрии лица. Здесь авторы опирались на эмпирические данные и опыт познания человеческого лица многими науками (физиологией, биологией, медициной, криминалистикой, психофизиологией, социальной и общей психологией). В частности на те результаты, которые дают полное представление о человеческом лице и его восприятии.

Актуальность исследования особенностей восприятия психологических характеристик личности по изображению лица продиктована стремлением к органичному синтезу субъективной и объективной научных парадигм в изучении восприятия. Наиболее адекватным материалом для такого синтеза является восприятие человеческого лица. Уже с самого рождения этот объект является для человека особенно значимым и на протяжении жизни становится все более наполненным личными смыслами. Восприятие конкретного человеческого лица отличается большой вариативностью. Вопрос о том, какие объективные характеристики лица порождают эту вариативность, объясняет наметившийся в последнее время особый интерес к проблемам пространственной асимметрии лица.

Логика изложения результатов исследования, потребовала от авторов определить и уточнить ключевые категории и понятия, имеющие непосредственное отношение к исследуемой проблеме, системно привлечь знания и практический опыт, накопленный предыдущими исследователями по типологизации личности.

Восприятие человеческого лица является одной из достаточно разработанных тем в рамках изучения восприятия человека человеком, проблемы формирования первого впечатления, межличностной перцепции. Вместе с тем в большинстве научных трудов по этой теме, проблема восприятия человеческого лица рассматривалась, в основном, в рамках социальной, организационной, педагогической и др. областей психологии. При этом исследовались лишь те аспекты, которые определяются предметами этих специальных дисциплин, сложившимися в них подходами и методами.

В книге предпринята попытка рассмотреть восприятие человеческого лица как интегративное явление, т. е. разворачивающееся в процессе межличностной перцепции. Системная интерпретация восприятия изображения человеческого лица в процессе межличностной перцепции авторами проведена в соответствии с принципами системного подхода в психологии, определяющие качественное единство, включенность психических процессов во всеобщую взаимосвязь. Здесь психическое является отражением действительности, выступает как функция мозга и как регулятор поведения, как природное и социальное, сознательное и бессознательное. Согласно Б.Ф. Ломову, психика выступает как многомерное, иерархически организованное динамическое целое – система, функциональные компоненты которого неразделимы. Он выделяет шесть принципов, образующих ядро системного подхода: рассмотрение психического явления многосторонне, многомерно, причинно-следственно обусловлено, детерминировано, динамично.

Предметная организация информационного содержания обеспечивается перцептивной схемой, которая несет в себе смысловое значение ситуации. Перцептивная схема, по определению В.А. Барабанщикова, – это «кристаллизованная в результате предшествующих взаимодействий индивида со средой система знаний о самом себе и об окружающем». В ситуации межличностного взаимодействия перцептивная схема содержит информацию об элементах невербального поведения, об их пространственных проявлениях (жесты, позы и т. д.), о тенденциях изме-

ных методик экспериментального исследования и методом «психологический портрет» анализируется реконструкция психологических характеристик Ф. Достоевского и А. Блока, дается визуальная диагностика личности по «разделенному лицу», а также раскрываются рациональная и иррациональная установки при восприятии человеческого лица, как целого, так и разделенного вертикально.

Авторами представлены новые эмпирические данные, обстоятельно раскрывающие особенности восприятия человеческого лица и его частей, отражающих информацию о психологических характеристиках личности. Ими на примере сопоставления психологических и творческих портретов известных деятелей культуры представлены оценки их личности по фотопортрету.

В третьей части «ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ И ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ-УЧЕНИЯ МУЗЫКЕ» анализируется проблема постановки дифференцированного обучения музыке, исследуется влияние индивидуально-типологических особенностей личности преподавателя и ученика на эффективность обучения музыке, а также предлагаются рекомендации по дифференциированному обучению. Важно то, что авторам книги удалось выделить и системно охарактеризовать связи психологических типов со стилистикой творчества, в частности на примере музыкальной деятельности и обучению музыке. Здесь авторами предлагаются разработанные ими методы исследования соответствующих проблем и методы практической работы в психологии личности, музыкальной психологии и педагогике.

Проблема выполненного исследования в широком контексте понималась авторами как разработка методов индивидуального подхода. Очевидно, что без диагностических методов невозможно установить особенности развития личности, получить данные об индивидуальных особенностях, что необходимо для реализации индивидуального подхода прежде всего в обучении.

Проблема, которая остро встала в системе образования, в частности музыкального образования – иди не от среднего, а от конкретного ученика. Однако индивидуальностей очень много, и так или иначе необходимость обращения к некоторым группам или типам людей, отличающихся друг от друга восприятием, пониманием, переживанием музыки. Иначе говоря, встает проблема типологии музыкального восприятия, восприятия в широком значении этого слова.

Исследователи считают, что создание психологической типологии – это шаг к созданию иной, нетрадиционной форме обучения музыке. В педагогической психологии и педагогике всегда признавался и в настоящее ее время активно рассматривается индивидуальный подход к обучению. Идея невозможности создать универсальную систему обучения, пригодную для любых учащихся завоевывает все больше сторонников. Проведенные в монографии результаты анализа убедительно показывают необходимость учета индивидуальности учащихся и учителей для успешности обучения. Но для этого требуется знание индивидуальных особенностей, в том числе и типологических.

Проанализированные типы учения и особенности того, как учатся представители разных типов, полезны для характеристики типов в учебной работе, а именно как учить учащихся разных типов. Этот вопрос не остался без внимания исследователей и они предлагают учить учащихся психотипов, выделенных по типам деятельности. Для каждой из ориентаций на тип деятельности предлагается минимальный список методик обучения. Общая идея данного подхода вполне адекватна. Однако в конкретной реализации авторы предлагают, по существу, снова некоторые группы методик, пригодные одинаково как для рациональных, так и для иррациональных типов, поскольку выделяемые ими психотипы по установкам на вид деятельности включают в себя как рационалов, так и иррационалов.

По результатам проведенных исследований можно с уверенностью считать, что рациональные, иррациональные и смешанные типы личности существуют, и им соответствуют специфичные стили учения и обучения. Это достаточно обоснованно концептуально и подтверждено эмпирически.

Применительно к проблеме эффективности обучения наличие типов личности и стилей учения ставит сложный вопрос о путях обеспечения дифференциации обучения. Если исходить из гипотезы о том, что типы личности и стили деятельности очень устойчивы, а для успешного учения и обучения необходимо соответствие процесса обучения стилю деятельности учащегося.

Авторы утверждают, что преподаватели смогут обучать учащихся с типами личности, отличными от их собственных, если не при самостоятельном создании учебного курса, материалов, методик и приемов обучения, то, по крайней мере, при использовании уже имеющихся учащихся программ и систем разработанных другими преподавателями соответствующих типов. Ими выделены конкретные пути улучшения обучения учащихся в соответствии с их типами: вооружение всех преподавателей знанием типов людей и их проявлениями в учении и обучении и формирование умения использовать системы обучения, созданные другими и подходящие для учащихся любых типов; создание разных учебников, пособий, контрольных заданий по каждому предмету, ориентированных на разные типы личности учащихся; подготовка еще в вузах студентов к работе с разными учебными материалами, предназначенными для обучения учащихся разных типов, независимо от их собственного типа личности и стиля обучения; решение традиционной задачи современной практики обучения по формированию умения учиться, используя знания о типах личности и стилях обучения-учения.

Четвертая часть «ДИНАМИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ВЛАСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ» посвящена описанию общих подходов к изучению и измерению власти в организации, анализу психологических аспектов власти в организации, анализу результатов прикладных исследований структуры реализации власти в организации.

Разработка подходов к построению типологии личности, как фундаментальной проблемы психологической науки, постоянно остающейся в фокусе внимания исследователей, позволила авторам осуществить продвижение по пути к решению этой проблемы и систематизировать эмпирические данные об индивидуальных различиях. Наряду с типологическим подходом к изучению личности для решения практических задач был разработан факторный подход – выделение и исследование отдельных черт личности.

Несмотря на широкое использование различных вариантов типологий и выделения черт личности, представляется важным постоянно помнить о тех «препятствиях», которые неизменно лежат на пути исследователя, поставившего себе задачу разработки типологии личности и, как следствие, удобного способа классификации личностей. Эти препятствия (поиск оснований для построения типологии личности; адекватное описание психологического «наполнения» разработанных типов; диагностика психологических типов; анализ накопленного эмпирического материала) позволило исследователям системно и в конкретной ситуации выбирать такую типологию личности, которую не только можно было бы легко построить, но и надежно использовать для решения насущных задач практики.

В данном контексте авторы провели исследование, посвященное выявлению измеримых и пригодных для решения практических задач типов личности сотрудника современной организации. В качестве основания для классификации рассмотрены психологические аспекты пользования ресурсов власти в организации, точнее одно из стилей реализации власти – делегирования полномочий.

Системное исследование структуры делегирования полномочий позволило авторам выделить основные факторы, влияющие на стратегию и тактику использования этого стиля, а также дало возможность выделить подходы, позволяющие прогнозировать успешность реализации власти, полученной в результате делегирования.

Определение приоритетов задач, которые решает менеджер, делегируя полномочия своим подчиненным, дает возможность построения типологии руководителя. На следующих этапах возможно исследование связей между степенью выраженности традиционно выделяемых черт личности руководителя и теми задачами, которые прежде всего стремится решить менеджер, делегируя полномочия. На практике для этого могут быть использованы факторные оценки, соответствующие каждому из факторов в структуре делегирования и результаты тестирования с использованием стандартизованных психометрических методик.

Преимущество использования типологии, основанной на виде делегирования полномочий состоит в том, что для получения адекватной информации возможно использование не стандартизованных опросников, обладающих ограниченными надежностью и валидностью, но и наблюдение на рабочем месте, оценка по системе «Ассессмент 360». Эти меры хорошо операционализируются и уже используются во многих современных организациях. Кроме того, так как подобные исследования, как правило, проводятся в рамках профессиональной оценки менеджеров, есть возможность использовать результаты гностики на практике. Так, менеджеры с ориентацией на предоставление подчиненным дополнительных возможностей профессионального развития, могут продвигаться на должности внутренних тренеров компаний, а также в первую очередь начинаться в качестве наставников для новых сотрудников.

В целом коллективная монография «Познание и личность: Типологический подход» вносит заметный вклад в развитие психологической теории и являются полезными для совершенствования социально-психологического сопровождения процесса развития, деятельности и взаимоотношений в современном обществе.

Составленный автором обзор литературы по теме показывает, что в последние годы в мире и в России активно развивается интерес к изучению личности и ее взаимодействия с социальными системами. Особое внимание уделяется проблеме личностного роста и саморазвития, что является важнейшим фактором успешной жизни и профессионального становления. Важно отметить, что в последние годы в развитии науки и практики появился новый подход – типологический, который позволяет более глубоко и всесторонне исследовать различные аспекты личности и ее взаимодействия с социальными системами. Этот подход позволяет выделить основные типы личности и определить их характеристики, что позволяет более эффективно использовать результаты исследований для практической деятельности. Важно отметить, что типологический подход позволяет выделить основные типы личности и определить их характеристики, что позволяет более эффективно использовать результаты исследований для практической деятельности. Важно отметить, что типологический подход позволяет выделить основные типы личности и определить их характеристики, что позволяет более эффективно использовать результаты исследований для практической деятельности.